

На основу члана 58. и члана 210. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник Републике Србије” број 33/97), члана 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“,бр. 72/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ број 113/15) и Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС", број 23 од 2. марта 2015. године) у поступку по захтеву „Mimar energy“ д.о.о. Чачак за издавање грађевинске дозволе за изградњу минихидроелектране, бране и грађевине за заштиту обале и насипе на кат.парцелама број 2000/1, 2000/2 и 2024 све КО Ступчевићи и кат.парцелама број 3522 и 2066 све КО Трешњевица, Општинска управа општине Ариље доноси

## **ЗАКЉУЧАК**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев „Mimar energy“ д.о.о. Чачак, за издавање грађевинске дозволе за изградњу минихидроелектране, бране и грађевине за заштиту обале и насипе на кат.парцелама број 2000/1, 2000/2 и 2024 све КО Ступчевићи и кат.парцелама број 3522 и 2066 све КО Трешњевица, због неиспуњавања формалних услова.

## **Образложење**

„Mimar energy“ д.о.о. Чачак поднео је захтев Општинској управи општине Ариље за издавање грађевинске дозволе за за изградњу минихидроелектране, бране и грађевине за заштиту обале и насипе на кат.парцелама број 2000/1, 2000/2 и 2024 све КО Ступчевићи и кат.парцелама број 3522 и 2066 све КО Трешњевица.

Захтев је примљен у ЦИС-у дана 24.04.2016.год. у 14:00:29 и заведен је под бројем ROP – ARI – 7435 – CPI -1/2016. Предмет је заведен у Општинској управи општине Ариље и додељен Одељењу за урбанизам, изградњу и инспекцијске послове дана 25.04.2016.год. под бројем 01 број 351-36/16год.

Пуномоћник Костић Лука из Нишке бање је у име „Mimar energy“ д.о.о. Чачак поднео захтев за издавање грађевинске дозволе за изградњу минихидроелектране, бране и грађевине за заштиту обале и насипе на кат.парцелама број 2000/1, 2000/2 и 2024 све КО Ступчевићи и кат.парцелама број 3522 и 2066 све КО Трешњевица.

Уз захтев пуномоћник Костић Лука из Нишке бање је у име „Mimar energy“ д.о.о. Чачак доставио следеће:

1. Геодетски снимак постојећег стања (за кат.парцеле КО Ступчевићи);
2. Геодетски снимак постојећег стања (за кат.парцеле КО Трешњевица);
3. Доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту(сагласност „Србија воде“

4. Доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту(сагласност манастир „Клисура“;
5. Доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту(п.л. 2000/2);
6. Доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту(сагласност Теофиловић Лана);
7. Доказ о уплати накнаде за ЦЕОП;
8. Енергетска дозвола (Сагласност Министарства енергетике);
9. Извод из пројекта за грађевинску дозволу;
10. Остала документа захтева за грађевинску дозволу( решење о регистрацији);
11. Потврда о пријему захтева;
12. Пројекат за грађевинску дозволу – електро пројекат;
13. Пројекат за грађевинску дозволу – хидрограђевински цртеж;
14. Пројекат за грађевинску дозволу – противпожарни елаборат;
15. Пројекат за грађевинску дозволу – машински пројекат;
16. Пројекат за грађевинску дозволу – машински цртеж;
17. Пројекат за грађевинску дозволу – хидрограђевински пројекат;
18. Пројекат за грађевинску дозволу – геолошки елаборат;
19. Пуномоћје за подношење предметног захтева

На основу увида у достављену документацију утврђено је да нису испуњени формални услови за поступање по предметном захтеву.

Утврђено је да у приложеној документацији недостаје следеће:

1. У захтеву за издавање предметне грађевинске дозволе се наводи да ће се објекат простирати на кат.парцелама број 2000/1, 2000/2 и 2024 све КО Ступчевићи и кат.парцелама број 3522 и 2066 све КО Трешњевица. Локацијским условима 01 број 353-2/15 од 26.04.2015.год. није обухваћена кат.парцела број 2000/1 КО Ступчевићи на основу чега се закључује да поднети захтев није у складу са Локацијским условима;
2. У локацијским условима 01 број 353-2/15 од 26.04.2015.год. у оквиру НАПОМЕНА на страни 10 под тачком 3 наводи се да је предходни услов за издавање грађевинске дозволе закључивање уговора о изградњи недостајуће инфраструктуре са одговарајућим имаоцима јавних овлашћења. Докази о испуњености овог услова нису достављени;
3. Није достављен доказ о уплати републичке административне таксе;
4. Електронски квалификованим потписом нису потписани: пуномоћје, геолошки елаборат, геодетски снимак постојећег стања (оба), приложени докази о праву на земљишту.
5. Неодговарајући доказ о праву на земљишту на коме се гради - приложени документ "Доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту (сагласност Теофиловић Лана)" садржи споразум о конституисању стварне службености, везане за к.п. бр. 2066 КО Трешњевица, међутим увидом у документацију види се да се на парцели **планира изградња** дела објекта бране, при чему иста заузима део парцеле уз речно корито у ширини од

око 2,2 м, тако да се приложени документ не може третирати као документ којим се доказује одговарајуће право на земљишту.

6. Локацијским условима прописано је да је у зони успора језера, за ниво великих вода, потребно решити имовинске односе за новонасталу акумулацију. Према подацима из Урбанистичког пројекта, језеро се формира од делова кат. парцела бр. 2000 и 2024 у КО Ступчевићи, а у КО Трешњевица на деловима кат. парцела бр. 3521/1, 2066, 2065, 2023/1, 2022/6 и 2022/5. Напомена: неке парцеле су накнадним парцелацијама добиле нове подбројеве, па ако су и оне у зони успора језера, потребно је и за њих решити имовинске односе.
7. Извод из пројекта за издавање грађевинске дозволе није урађен у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта (Службени гласник РС бр. 23/15 и 77/15) и потребно је придржавати се редоследа. Између примедби издвајамо:
  - a. насловна страна извода из пројекта (прилог 2. из Правилника) има број 0.0, а не 1.0 и треба тако да се зове (насловна страна извода из пројекта)
  - b. електронски се потписује **насловна страна** прописана правилником, а не страна коју пројектант својевољно именује насловном
  - c. у садржају насловне стране (извода из пројекта) нема: 2. изјава вршиоца техничке контроле
  - d. у садржају насловне стране (извода из пројекта) у графичким прилозима има само 3.1 ситуациони план 1:1000, а у пројекту 2 листа из хидрограђевинског пројекта
  - e. изјава вршиоца техничке контроле је попуњен образац бр. 5 из Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта
  - f. у изјави вршиоца техн. контроле недостаје назив пројекта који се потврђује и треба да садржи тачан назив објекта са кат. парцелама

Ако подносилац захтева у року од десет дана од дана пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа поднесе нов усаглашен захтев и отклони све недостатке наведене предходном ставу образложења овог закључка, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен нити се поново плаћа административна такса и накнада.

На основу члана 58. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник Републике Србије” број 33/97), члана 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем

(„Службени гласник РС“ број 113/15) и и Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС“, број 23 од 2. марта 2015. године) извршена је провера испуњености услова за издавање грађевинске дозволе за изградњу минихидроелектране, бране и грађевине за заштиту обале и насипе на кат.парцелама број 2000/1, 2000/2 и 2024 све КО Ступчевићи и кат.парцелама број 3522 и 2066 све КО Трешњевица.

Како је увидом у достављени захтев утврђено је да нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву Општинска управа општине Ариље је одлучила као у диспозитиву.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог закључка може се изјавити приговор Општинском већу општине Ариље, у року од 3 дана од дана достављања, непосредно или преко овог органа.

**ОПШТИНА АРИЉЕ**  
**- Општинска управа –**  
**Број предмета: ROP – ARI – 7435 – CPI -1/2016.**  
**Заводни број: 01 број 351-35/16, од 4.5.2016. године**

Начелник општинске управе  
Ружица Николић - Василић