

Општина Ариље
Број 404-23/2019
Датум 18.03.2019

Одговори на питања и захтеве за појашњење и изменом конкурсне документације у поступку јавне набавке број 404-23/2019, за набавку услуге: „Израда Пројектно-техничке документације реконструкције, адаптације и енергетске санације објеката Основне школе и Дома здравља у Ариљу“,

I ЗАХТЕВ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА

- У тачки 3.4. Конкурсне документације у делу у коме је садржан пројектни задатак сте грубо прекршили одредбу највишег правног акта – Устава Републике Србије („Сл. гл. РС“ бр. 98/2006 – у даљем тексту: Устав), и то члан 10. Устава, а у вези члана 1. став 1. Закона о употреби језика и писма („Сл. гл. РС“ бр. 45/91, 53/93, 67/93, 48/94, 101/05, - др. закон, 30/10, 47/18 и 48/18 – испр. – у даљем тексту: ЗУЈП) и члана 17. став 1. ЗЈН, и то тако што сте мимо, наведеним одредбама прописане обавезе употребе ћириличног писма у службеној употреби, део конкурсне документације сачинили на латиници. Захтевамо да измените конкурсну документацију у том смислу и ускладите исту са Уставом, ЗУЈП-ом и ЗЈН.

- Дана 13.03.2019. године сте у четири наврата у раздобљу мањем од пола сата поставили на Портал јавних набавки исти документ, и то питања и одговоре заинтересованих лица у делу који се односи на измену конкурсне документације, чиме сте директно прекршили одредбу члана 63. став 1. и 2. и начинили замешатељство јер сте поједине одговоре конципирали на начин да не усвајате наводе заинтересованих лица, нити мењате одредбе основног текста конкурсне документације. Молимо Вас да измените конкурсну документацију тако што ћете објавити прочишћен и коначан текст исте.

- У одговору који сте дали на питање заинтересованог лица у вези референце лица захтеваном кроз кадровски капацитет (тачка 4.2. која гласи: да један од чланова радног тима Понуђача, дипломирани инжењер технологије, поседује референцу за израду или учешће у изради намање 2 плана управљања медицинским отпадом у примарним здравственим установама на територији РС, и најмање 2 израђене студије управљања опасним отпадом у последње три године (2016., 2017. и 2018.)), нисте били довољно јасни, па Вас молимо да нам дате конкретан одговор на следеће питање:

Да ли је прихватљиво да план управљања медицинским отпадом буде један од планова у једној целини у којој је то лице учествовало? Дакле, ради се о пословима који су у оквиру других, укључивали и план управљања медицинским отпадом који је у свему сачињен у складу са Законом о управљању отпадом („Сл. гл. РС“ бр. 36/2019, 88/2010, 14/2016 и 95/2018 – др. Закон) и Правилником о управљању медицинским отпадом („Сл. гл. РС“ бр. 78/2010), али је и сам правни посао на основу кога је исти рађен садржао и друге планове. Напомињемо да би по среди требала да буде примена правног постулата „ко може више, може и мање“, те да нема разлога да за Вас таква референца не буде прихватљива.

Скрећемо Вам пажњу и на чињеницу да сте поменути правни постулат потенцијално прекршили захтевом да се референца тог лица мора односити само на

установе примарног нивоа здравствене заштите из разлога, што установе вишег нивоа имају свакако и комплексније захтеве и количински више отпада, па је претпоставка да се са тавим референцама тим пре доказује способност за сврсисходно и квалитетно извршење предметних услуга.

Молимо Вас за конкретан и јасан одговор како не би имали недоумицу, док Вас такође молимо да исти објавите, односно поставите најкасније до 21.03.2019. године до 11:00 часова на Портал јавних набавки како би имали довољно времена за подношење правног средства у случају негативног одговора и како не би било недоумица у смислу благовремености изјављеног правног средства у смислу одредбе члана 149. став 3, а у вези чланан 63. став 2. ЗЈН.

На овај начин Вам указујемо да сви захтеви и услови у конкурсној документацији морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке, што представља обавезу свих наручиоца у смислу императивне одредбе члана 76. став 6. ЗЈН (цитат: „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“).

Имајући у виду до сада наведено, захтевамо да измените конкурсну документацију у свему према нашим захтевима, те да нам одговорите у наведеном времену како би могли благовремено да заштитимо своја права.

1. Наручилац је на страни 34/58 конкурсне документације у делу ФИНАНСИЈСКОГ ОБЕЗБЕЂЕЊЕ прописао следеће:

„Понуђач је обавезан да уз понуду достави:

5.1.1. Банкарску гаранцију за озбиљност понуде и

5.1.2. Писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за добро извршење посла

Понуђач коме је додељен уговор дужан је да банкарску гаранцију за добро извршење посла достави Наручиоцу у року од 10 дана од дана закључења уговора. “

Из наведеног види се да је наручилац неосновано као средство обезбеђења за озбиљност понуде и добро извршење посла прописао достављање само банкарске гаранције.

Наручилац је као средство обезбеђења за озбиљност понуде предвидео достављање само банкарске гаранције за озбиљност понуде и добро извршење посла. Тражени услов није у складу са начелом ефикасности и економичности. Наведеним начелом у члану 9 став 2 прописано је: „Наручилац је дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан овим законом, **са што мање трошковима везаних за поступак и извршење јавне набавке**“, а познато је да банкарска гаранција кошта.

Како се и банкарском гаранцијом и регистрованом меницом постиже исти циљ, а то је обезбеђење испуњења обавезе од стране банке у случају да трећа страна (у овом случају подносилац понуде) не испуни своју обавезу према кориснику (наручиоцу), није било објективне потребе да наручилац у конкурсној документацији пропише да за озбиљност понуде и добро извршење посла треба доставит само банкарску гаранцију. Сматрамо да чињеница да је за озбиљност понуде и добро извршење посла предвиђено достављање само банкарске гаранције неосновано прописано, јер није у складу са начелом ефикасности и економичности из члана 9 ЗЈН, да ограничава конкуренцију јер додатни трошак везан за добијање банкарске гаранције може

одвратити потенцијане понуђаче од припремења понуда и учешћа у предметном поступу јавне набавке. Нема сумње да је и регистрованом меницом са пратећим документима и банкарском гаранцијом наручилац једнако обезбеђен.

Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивању испуњености услова („Сл. гласник РС“ бр. 86/2015), у делу средства обезбеђења, чланом 13 став 3 тачка 5, прописано је да средство обезбеђења може бити и меница. Како је обавезним општим актом прописана могућност да средство обезбеђења буде и меница, молимо наручиоца да искористи ту могућност и омогући понуђачима да доставе меницу уместо банкарске гаранције и на тај начин олакшају понуђачима припремање понуде, а самим тим и повећају конкуренцију у предметном поступку јавне набавке.

Због свега наведеног молимо наручиоца да измени конкурсну документацију и дозволи да се као средство обезбеђења за озбиљност понуде и добро извршење посла достави банкарска гаранција или регистрована меница са пратећим документима.

Напомињемо да није циљ подношење захтева за заштиту права на садржину конкурсне документације а тиме и оптерећења за наручиоца новим трошковима по овом основу, захтевамо да, због свих наведених чињеница, из садржине конкурсне документације избришите обавезу обиласка локације.

II ОДГОВОР НАРУЧИОЦА

1. Наручилац уважава сугестију заинтересованог лица.

Део конкурсне документације исписан на латиници биће замењен исписом на ћирилици.

2. Наручилац уважава сугестију заинтересованог лица.

Прочишћен текст конкурсна документација биће објављен на Порталу.

3.У вези са одељком 4.2. (додатни услови за учешће у поступку јавне набавке) део 4. (кадровски капацитет) услов 4.2. и појашњењем одговора објављеног на Порталу јавних набавку 13.03.2019. Наручилац је следећег става:

Наручилац ће као референтни прихватити сваки План управљања медицинским отпадом коју је израђен на основу Правилника о управљању медицинским отпадом, за здравствене установе које у свом саставу имају лабораторије за узорковање крви и урина.

Прихватају се сви Планови управљања медицинским отпадом, без обзира на правни основ у оквиру ког су настали.

4.У вези са одељком 5.13. (финансијско обезбеђење), тачке 5.13.1. и 5.13.2., Наручилац је следећег става:

Одредбама члана 61. Закона о јавним набавкама, у ставу 5., 6. и 7. прописано је следеће:

„Наручилац може у конкурсној документацији да наведе врсту средстава финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у

поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза, односно за повраћај авансног плаћања (различити облици ручне залог хартија од вредности или других покретних ствари, хипотека, меница, јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом, банкарске гаранције, полисе осигурања и др.).

Наручилац је дужан да захтева средство обезбеђења за повраћај аванса ако је конкурсном документацијом предвиђено авансно плаћање, без обзира на проценат или износ аванса.

У случају спровођења поступка јавне набавке чија је процењена вредност већа од износа из члана 57. овог закона, наручилац је у обавези да захтева средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза.“

Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15), у члану 13. прописано је следеће:

„У конкурсној документацији може да се наведе средство финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза, односно за повраћај авансног плаћања.

Средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе, наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, односно уговора, осим у случају обезбеђења за авансно плаћање.

Средство обезбеђења може бити:

- 1) банкарска гаранција;
- 2) хипотека;
- 3) јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом;
- 4) један од облика ручне залог хартија од вредности или других покретних ствари;
- 5) меница;
- 6) полиса осигурања и др.“

Дакле, Закон оставља Наручиоцу могућност да захтева достављање средства обезбеђења, предвиђајући ту обавезу у појединачно прописаним случајевима, док Правилник врши набрајање средстава обезбеђења само *exempli causa*, остављајући Наручиоцу потпуну слободу избора средства обезбеђења које ће захтевати, водећи рачуна о томе да поступа у складу са начелима јавне набавке, прописаним одредбама чланова 9. – 13. Закона.

Имајући у виду наведено, Наручилац је на становишту да је захтевање средства обезбеђења у предметном поступку јавне набавке апсолутно оправдано, посебно узимајући у обзир процењену вредност јавне набавке и важност наведеног посла за наручиоца.

Заинтересовано лице, даље, захтева од Наручиоца да измени конкурсну документацију на начин да се, као средство обезбеђења за озбиљност понуде и добро извршење посла, достави банкарска гаранција или регистрована меница са пратећим документима. Заинтересовано лице, такође, наводи да захтев за достављањем банкарске гаранције није у складу са начелом економичности и ефикасности из члана 9. став 2. Закона, јер је „познато да банкарска гаранција кошта“.

Разматрајући наведени аргумент, Наручилац, пре свега, указује да банкарска гаранција и меница нису једнако ефикасна средства финансијског обезбеђења. Наиме, у случају евентуалне инсолвентности добављача или стечаја, Наручилац се из менице може наплатити искључиво по правилима која важе за редослед намирења поверилаца. Супротно томе, банкарска гаранција се реализује независно од солвентности добављача. Такође, уколико би Наручилац у овој фази поступка предвидео могућност достављања „банкарске гаранције или регистроване менице са пратећим документима“ како то захтева заинтересовано лице, повредио би начело једнакости понуђача из члана 12. Закона. Имајући у виду фазу поступка и процедуре пословних банака за издавање банкарске гаранције, основано је очекивати да је један број потенцијалних понуђача већ обезбедио банкарске гаранције, чије обезбеђивање, по тврдњи самог заинтересованог лица, кошта, тако да би они били у неповољнијем положају од понуђача којима би, неколико дана пре истека рока за подношење понуда, било омогућено да предају меницу као средство обезбеђења.

На крају, Наручилац је на становишту да се начело ефикасности и економичности, прокламовано одредбом члана 9. Закона о јавним набавкама, односи искључиво на поступање наручиоца, односно прописује обавезу Наручиоца да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке, на страни наручиоца, а не на страни понуђача.

Узимајући у обзир све наведено, Наручилац остаје при захтеву за достављањем средстава обезбеђења, како је предвиђено конкурсном документацијом.

5.У вези са одељком 5.15. (обилазак локације), Наручилац уважава сугестију заинтересованог лица.

Конкурсна документација у одељку 5.15. биће измењена на следећи начин: „Понуђач је у могућности да се увери у све услове пројектовања, као и да стекне потпун увид у околности које су неопходне за припрему понуде, на објектима који су предмет пројектовања.

Обилазак локације могуће је извршити уз претходну најаву на mail: jnurgravaarilje@gmail.com

Као доказ да је обишао локацију, понуђач у оквиру своје понуде доставља потписан и оверен Образац из конкурсне документације.

Обилазак локације није услов за учешће у поступку јавне набавке.“

Конкурсна документација у одељку 6. (образци), тачка 6.10. (образац 10) – Потврда о обиласку локације, део „Напомене“ биће измењена на следећи начин:

„Потврда се издаје ради учествовања у поступку јавне набавке услуга – израда пројектно-техничке документације реконструкције, адаптације и енергетске санације објеката Основне школе и Дома здравља у Ариљу, јавне набавке број 404-000/2019, и у друге сврхе се не може користити.

Ова потврда се прилаже уз понуду. Ова Потврда није обавезан елеменат понуде. Уколико није приложена, понуда се неће сматрати неприхватљивом.“

Ове појашњења и одговори имају се сматрати саставним делом конкурсне документације.