

На основу члана 58. и члана 210. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Србије" број 33/97), члана 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014) и Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“ број 113/15) у поступку по захтеву [REDACTED] из Ариља, за издавање решења о одобрењу извођења радова на изградњи помоћног објекта на кат. парцели број 1332/9 КО Ариље, Општинска управа општине Ариље доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев [REDACTED] из Ариља, за издавање решења о одобрењу извођења радова на изградњи помоћног објекта, категорије В, класификационог броја објекта 124210, бруто развијене грађевинске површине будућег објекта 70м², на кат. парцели број 1332/9 КО Ариље, **због неиспуњавања формалних услова.**

Образложење

[REDACTED] из Ариља, ул. Николе Тесле бб, поднео је захтев Општинској управи општине Ариље за издавање решења о одобрењу извођења радова на изградњи помоћног објекта, категорије В, класификационог броја објекта 124210, бруто развијене грађевинске површине будућег објекта 70м², на кат. парцели број 1332/9 КО Ариље.

Захтев је примљен у ЦИС-у дана 21.06.2016.год. у 10:03 и заведен је под бројем **ROP-ARI-13854-ISAW-1/2016**. Предмет је заведен у Општинској управи општине Ариље и додељен Одељењу за урбанизам, изградњу и инспекцијске послове дана 21.06.2016.год. под бројем 351-66/16-01.год.

Пуномоћник, домаће правно лице [REDACTED] Ариље, Мали Остреш 15, кога заступа овлашћено лице [REDACTED], је у име [REDACTED] из Ариља поднео захтев за издавање решења о одобрењу извођења радова на изградњи помоћног објекта, категорије В, класификационог броја објекта 124210, бруто развијене грађевинске површине будућег објекта 70м², на кат. парцели број 1332/9 КО Ариље.

Уз захтев Општинској управи општине Ариље достављено је следеће:

1. Доказ о уплати накнаде за ЦЕОП за издавање решења у складу са чланом 145. Закона о планирању изградњи (PDF, електронски потписан);
2. Идејни пројекат (PDF, електронски потписан);
3. Изјаве суседа x 4 (PDF, електронски потписан)
4. Потврда о пријему захтева;
5. Пуномоћје за подношење предметног захтева (PDF, електронски потписан)

На основу увида у достављену документацију утврђено је да **нису испуњени формални услови** за поступање по предметном захтеву и то **није достављен доказ о уплати Републичке административне таксе за издавање решења у износу од 770 дин.**

Приложене сагласности комшија међаша су подељене у 2 независна дела - део изјаве и део овере од стране овлашћеног органа. Потписани су квалификованим

електронским потписом, али нису спојени (засебни су), тако да стварају забуну. Потребно их је спојити (прву и другу страну) у један PDF документ и потписати квалификованим електронским потписом.

Такође, увидом у приложени Идејни пројекат (ИДП) који је урадио ГПТР "РИГОЛ" Ариље, Мали Остреш 15, утврђено је да исти није урађен у складу са подзаконским актом којим је дефинисана израда техничке документације - Правилник о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Сл. гл. РС", бр. 23/15 и 77/15). Чланом 42.-48. прописан је садржај ИДП. Главна свеска ИДП поред додатног, садржи и основни садржај из Прилога 1 овог правилника. Делови документације нису исправно распоређени, нумерисани и названи.

1. У обрасцу 0.2 погрешно је набројан садржај главне свеске, нема општих података о објекту (0.7) и сажетог техничког описа (0.8) и уместо да се непотребно изостави, додати су делови којима није ту место и нумерисани су збуњујуће, супротно правилнику.
2. Образац 0.3 са садржајем техничке документације је изостављен.
3. Решење о одређивању главног пројектанта у пројекту није у складу са Прилогом 8. правилника - доноси се Одлука о именовању главног пројектанта (не решење).
4. У изјави одговорног пројектанта (0.4) наводи се усаглашеност главне свеске идејног пројекта (0.) са пројектом архитектуре (1.) и пројектом конструкције (2.). Међутим, у документацији **не постоји** део који се зове "пројекат архитектуре" и "пројекат конструкције".
5. Из Прилога 1. правилника недостају подаци о објекту и локацији (општи и основни) са подацима о евентуалним прикључцима на инфраструктуру и локацијским условима и сагласностима.
6. Геодетску подлогу идејног пројекта чини топографски снимак предметне локације **интегрисан са катастарским планом и изводом из катастра водова**, израђен од стране **регистроване геодетске организације са одговарајућом лиценцом**. У документацији се не помињу улазни подаци, тј. на основу чега је рађен графички прилог назван "ситуација". Графички прилог у пројекту архитектуре треба да буде ситуациони план (1:500–1:200) на геодетској подлози, са основом темеља, основама свих етажа са уписаним мерама и **релативним висинским котама**, основом крова, два карактеристична, међусобно управна пресека и изгледима објекта (1:200–1:100), док у пројекту конструкција и другим грађевинским пројектима, уколико се раде (поменути су, али нису обележени као посебни делови) треба да садрже: диспозицију, конструктивни систем, план позиција и димензије кључних конструктивних елемената, основе и карактеристичне пресеке.
7. Поред идејног пројекта (ИДП) потписаног са квалификованим електронским потписом, уз захтев НИЈЕ приложен дигитални формат DWG или DWF (DWFX) за графичке делове пројекта према областима, а пошто се не зна да ли у ИДП-у има архитектонског и пројекта конструкција, то обрађивач приликом дораде ИДП-а мора имати у виду и уз захтев мора исте и приложити (Упутство - формати

електронских докумената и њихово достављање ЦЕОП-у - које је донео државни секретар Александра Дамњановић - април 2016.).

Ако подносилац захтева у року од десет дана од дана пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа поднесе нов усаглашен захтев и отклони све наведене недостатке из образложења овог закључка, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен нити се поново плаћа административна такса и накнада.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде и накнаде за Централну евиденцију.

Ако уз усаглашени захтев подносилац достави измењен документ у односу на документ који је већ доставио уз одбачени захтев, надлежни орган ће поступати по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање захтева, подносилац не може поново користити право подношења усаглашеног захтева.

Како је увидом у достављени захтев утврђено је да нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву Општинска управа општине Ариље је одлучила као у диспозитиву.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог закључка може се изјавити приговор Општинском већу општине Ариље, у року од 3 дана од дана достављања.

ОПШТИНА АРИЉЕ

- Општинска управа –

Број предмета: ROP-ARI-13854-ISAW-1/2016

Заводни број: 351-66/16-01, од 22.06.2016. године

Начелник општинске управе

Ружица Николић - Василић