

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Општина Ариље
Општинска управа
Број предмета: **ROP-ARI-15669-ISAW-1/2026**
Заводни број: **RIR-13/26**
Датум: 04.06.2026. године
А Р И Љ Е

Општинска управа општине Ариље, поступајући по захтеву инвеститора „MAXIKONG DOO ARILJE“, [REDACTED], поднетог преко пуномоћника Катарине Стефановић, ул. [REDACTED], за издавање решења о одобрењу за извођење радова за изградњу бетонске ограде на катастарској парцели бр. 21/3 КО Ариље, Општина Ариље, на основу чл. 8ђ. и 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 24/11, 121/12, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и члана 26-28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 96/23 и 33/26), и члана 4. Правилника о посебној врсти објеката и посебној врсти радова за које није потребно прибављати акт надлежног органа, као и врсти објеката који се граде, односно врсти радова који се изводе, на основу решења о одобрењу за извођење радова, као и обиму и садржају и контроли техничке документације која се прилаже уз захтев и поступку који надлежан орган спроводи („Службени гласник РС“, број 87/23), одредаба Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС, број 96/23) и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 и 2/23) доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора „MAXIKONG DOO ARILJE“, [REDACTED], поднет преко пуномоћника Катарине Стефановић, ул. [REDACTED], за издавање решења о одобрењу за извођење радова за изградњу бетонске ограде на катастарској парцели бр. 21/3 КО Ариље, Општина Ариље, категорија објекта А, **због неиспуњености формалних услова.**

О б р а з л о ж е њ е

Инвеститор „MAXIKONG DOO ARILJE“, [REDACTED], поднео је захтев преко пуномоћника Катарине Стефановић, [REDACTED], за издавање решења о одобрењу за извођење радова за изградњу бетонске ограде на катастарској парцели бр. 21/3 КО Ариље, Општина Ариље, категорија објекта А.

Захтев је примљен у ЦИС-у дана 18.05.2026. године у 12:48:19, ЦИС је регистровао уплату републичке административне таксе у износу од 1.020,00 динара и уплату накнаде за ЦЕОП у износу од 2.500,00 динара, са статусом "плаћен у целости", и уз захтев је приложена следећа документација:

- Пуномоћје - Овлашћење којим се овлашћује Стефановић Катарина, [REDACTED], да у име предузећа „MAXIKONG“ ДОО из Ариља, може поднети општинском одељењу за урбанизам, изградњу и инспекцијске послове у Ариљу захтев за издавање Решења о одобрењу за извођење радова по чл. 145 Закона о планирању и изградњи и Пријаву радова на к.п. бр.21/3 КО

Ариље у поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем кроз ЦИС, потписао Ненад Новаковић;

- Идејни пројекат – Копија Катастарског плана РГЗ СКН Ариље, број 952-138-29692/2026 од 18.03.2026.г., за кат. пар. бр.: 21/3, 21/4 КО Ариље, дигитално потписан од стране Катарине Стефановић;
- Идејни пројекат – Копија Катастарског плана водова РГЗ Одељење за катастар инфраструктуре Ужице, број 956-307-7592/2026 од 17.03.2026.г., овлашћено лице Горан Максимовић;
- Идејни пројекат – КТП за кат. пар. бр. 21/3, 21/4 КО Ариље израђен од стране ГА ГЕОПројект Ариље, датум израде 20.03.2026.г., оверио Бранко Љ. Бошковић, маст.инж.геодез., геодетска лиценца првога реда бр. 01 0209 12;
- Идејни пројекат – Р МАКСИКОНГ k.p.br.21.3, 21.4 Ко Арилje (2).dwg;
- Доказ о праву на земљишту/објекту – Извод из базе података катастра непокретности, број извода 3188, од 25.03.2026. г., за к.п. бр. 21/3 КО Ариље, оверен од стране ГА ГЕОПројект, Ариље;
- Идејни пројекат – BETONSKA OGRADA.dwg;
- Идејни пројекат – 0 - Главна свеска, Идејног пројекта ИДП за изградњу помоћног објекта – бетонске оgrade на к.п. бр.21/3 КО Ариље, главни пројектант Катарина Стефановић, дип.инж.арх., број лиценце 300 1993 03, број тех. док. 01-05/2026, Ужице, мај 2026. године;
- Идејни пројекат – 1/ Идејни пројекат архитектуре, израђен од стране главног пројектанта Катарине Стефановић, дип.инж.арх., број лиценце 300 1993 03, број тех. док. 01-05/2026, Ужице, мај 2026. године.

Увидом у достављени захтев утврђено је да нису испуњени следећи услови прописани чланом 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23):

- Приложена документација није израђена у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС”, број 96/23):
 - 0-Главна свеска идејног пројекта има следеће недостатке: - „0.3. Одлука о именовању главног пројектанта“, у преамбули је цитиран погрешан члан Закона, уместо „чл. 128“ треба да пише „**чл. 128а**“, док у самом тексту није наведена „**врста радова**“. Потребно је наведену Одлуку израдити у складу са Прилогом 8. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС”, број 96/23); - У „0.6 Подаци о пројектантима“ **недостају потписи главног пројектанта и одговорног пројектанта пројекта архитектуре**; - У „0.7 Општи подаци о објекту и локацију“, у табеларном приказу недостаје рубрика „**категорија објекта**“, те како је у систему ЦИС наведена „категорија објекта А“ потребно је ускладити податке у Главној свесци са подацима из система ЦИС; - У табеларном приказу „Основни подаци о објекту и локацију“ недостаје податак из техничког описа о дужини објекта од „**106м**“. Потребно је Главну свеску израдити у складу са Прилогом 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС”, број 96/23) и са чл. 25 Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 24/11, 121/12, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25).
 - 1-Пројекат архитектуре има следеће недостатке: - на Насловној страни **недостају подаци о ознаци и називу дела пројекта, пројектанту, одговорном лицу пројектанта са потписом и о одговорном (уместо главном) пројектанту**; - У „1.2 Садржај главне свеске“, у табели, уместо „Одлука о

именовању одговорног пројектанта“ потребно је да пише „**Решење о именовању одговорног пројектанта дела пројекта**“; - Уместо наслова „1.3 Одлука о именовању одговорног пројектанта“ потребно је да пише „**1.3 Решење о именовању одговорног пројектанта**“, такође у тексту нису наведени **ознака и назив дела пројекта**, као и **врста радова**. Потребно је наведено Решење израдити у складу са Прилогом 8. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС", број 96/23); - Уместо наслова „1.4 Изјава одговорног пројектанта идејног пројекта“, потребно је да пише „**1.4. Изјава одговорног пројектанта пројекта архитектуре**“, такође у преамбули изјаве потребно је навести **ознаку и назив дела пројекта**. Потребно је наведену Изјаву израдити у складу са Прилогом 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС", број 96/23). – У „1.7 Графичкој документацији“, у **таблицама недостаје податак о ознаци и називу дела пројекта**, у табlici листа бр. 2 у рубрици „објекат“ уместо „пословно стамбени објекат“ потребно је да пише „**бетонска ограда**“, у табlici листа бр. 2 у рубрици „фаза“ потребно је уместо „ИДР“ да пише „**ИДП**“ и табlici листа бр. 2 у рубрици „инвеститори“ **потребно је избрисати „INP FAMILY GROUP DOO, ARILJE**“. Потребно је графичку документацију пројекта израдити у складу са чл. 31. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС", број 96/23). Потребно је пројекат архитектуре израдити у складу са Прилогом 9. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС", број 96/23).

- 1-Пројекат архитектуре не садржи **Изјаву одговорног пројектанта да објекат испуњава основни захтев механичке отпорности и стабилност**, а у складу са Прилогом 13 тачка 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС", број 96/23).

- У систему ЦИС у одељку „Подаци о објекту или објектима“ у делу „Бруто развијена грађевинска површина/Дужина/капацитет будућег објекта/дела објекта“ није наведен податак, из Техничког описа Главне свеске, о дужини објекта од „**106м**“. Потребно је усагласити податке у систему ЦИС са подацима из Главне свеске.

Напомена: Вршена је провера само формалних услова, није вршена провера да ли је захтев у складу са одговарајућим планским документом, јер нису испуњени формални услови.

Одредбама члана 27. став 2. тачка 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС", број 96/23 и 33/26), прописано је да надлежни орган поред испуњености формалних услова из става 1. овог члана, проверава и усклађеност захтева са планским документом, односно сепаратом, осим у случају изградње или доградње секундарне мреже комуналне и друге инфраструктуре у регулацији постојеће саобраћајнице, изградње прикључака на ту инфраструктуру, као и реконструкције, адаптације и санације јавних саобраћајних и других јавних површина у постојећој регулацији.

Чланом 145. став 2. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС", број 72/09, 81/09-исправка, 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25), прописано је да се решење о одобрењу извођења радова издаје инвеститору који има одговарајуће

право на земљишту или објекту и који је доставио потребну техничку документацију, доказе о уплати одговарајућих такси и накнада и друге доказе у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Ако подносилац захтева у року од 30 дана од дана објављивања решења на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашен захтев и отклони све недостатке, не доставља поново документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административне таксе и накнаде наведене у чл. 26 став 2. тачка 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23 и 33/26).

Уз усаглашени захтев у смислу Закона и правилника који уређује спровођење обједињене процедуре електронским путем, уз главну свеску се, као посебан документ, **обавезно доставља и изјашњење по примедбама** из одлуке којом је претходни захтев одбачен, а што је прописано у члану 25. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС”, број 96/23).

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе за подношење захтева и накнаде из члана 26. став 2. тачка 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23 и 33/26).

Ако надлежни орган у поступку по захтеву не одобри извођење радова, подносилац захтева има право на повраћај републичке административне таксе за доношење решења, наведене у члану 26. став 2. тачка 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23 и 33/26), односно да ту таксу употреби у поновљеном поступку.

Ако уз усаглашени захтев подносилац достави измењен документ у односу на документ који је већ доставио уз одбачени захтев, надлежни орган ће поступати по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање захтева, подносилац не може поново користити право из члана 27. став 9. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23 и 33/26).

Ако подносилац захтева није исправио недостатке у усаглашеном захтеву, односно ако су утврђени додатни формални недостаци у случају из става 12. члана 27. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23 и 33/26), надлежни орган ће донети решење о одбацивању захтева.

Поступајући на основу Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 и 2/23), члана 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25), Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС”, број 96/23 и 33/26), Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (Службени гласник РС”, број 96/23), ова управа је поступила као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се у року од 8 дана по пријему изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије - Златиборски управни округ Ужице, а преко органа који је издао предметно решење. Жалба се подноси електронским путем у систему Цеоп и за исту се плаћа административна такса у износу од 610,00 динара на рачун Буџет Републике Србије, број рачуна: 840-742221843-57, модел: 97, позив на број: 88-004-03976.

Предмет обрадио
Запослени у Општинској управи Општине Ариље
Мирослав Радуловић, дипл. прав.

Овлашћено лице НО
руководилац Одељења за урбанизам,
изградњу и инспекцијске послове
Ружица Николић Василић